

Présent-e-s : Julie Barbey (APE Ouches/Jardins-du-Rhône), Madeleine Braillard, Laurence Corpataux, Paul-Frantz Cousin^(PV), Daniel Dind, Alain Dubois, Anouk Dunant Gonzenbach, Ariane Écuyer (travailleuse sociale ESP), Mathieu Fivaz, Boris Golay (Le99), Alda Gomez, Claudia Heberlein, Geneviève Herold Sifuentes^(PV), Astrid Hutter, Sabine Nagl, Roger Ngansop, Jean-Marcel Revilloud (îlotier Police municipale), Christel Saura, Blulette Staeger (Coprésidente MQSJ), Aurélien Theytaz, Dominique Tuor, Pierre Varcher, Sami Nakenda

Excusé-e-s : Ana Barciela, Montserrat Belmonte (présidente FMCV), Anita Frei (présidente Fondation Émile Dupont), Jacqueline Heutschi Valentin, Zoltan Horvath, Marina Janssens, Charlotte Sibrac (APE SJDDV), Sylvain Thévoz

1. Ouverture de l'Assemblée générale

Alain Dubois préside l'assemblée. Il souhaite la bienvenue aux personnes présentes ; Geneviève Herold Sifuentes lit la liste de celles qui se sont excusées.

2. Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté.

3. Approbation du procès-verbal de l'assemblée générale 2024

Alain Dubois indique une correction à apporter à ce PV, au point 9.1 « Élection du groupe de pilotage » : Aurélien Theytaz, en tant que collaborateur du Forum (pour la communication sur les réseaux sociaux) n'est pas un membre élu du groupe de pilotage. Son nom doit être retiré de la liste des membres élus en 2024. Comme c'est le cas dans les associations, les membres de l'équipe du Forum participent aux séances du groupe de pilotage à ce titre.

Avec cette modification, le PV de l'assemblée générale ordinaire du 16 mai 2024 est approuvé, à l'unanimité.

4. Proposition de modification des statuts

Dans le cadre de la démarche de demande d'exonération fiscale que le Forum a déposée en 2024, l'administration fiscale cantonale a requis que l'article 24 des statuts de l'association soit complété, en remplaçant la formulation actuelle :

« La dissolution de l'Association est décidée par l'Assemblée générale à la majorité des deux tiers des membres de l'Association présents. *Les avoirs de l'association, une fois les comptes bouclés, seront donnés à une organisation à but non-lucratif poursuivant des buts analogues.* »

Par celle-ci :

« La dissolution de l'Association est décidée par l'Assemblée générale à la majorité des deux tiers des membres de l'Association présents. *En cas de dissolution de l'Association, l'actif disponible sera entièrement attribué à une autre institution poursuivant un but d'intérêt public analogue à l'Association et bénéficiant de l'exonération d'impôt. En aucun cas, les biens ne pourront retourner aux fondateurs physiques ou aux membres, ni être utilisés à leur profit en tout ou en partie et de quelque manière que ce soit.* »

Au vote, cette modification est acceptée à l'unanimité.

5. Rapport du groupe de pilotage sur l'activité de l'Association pendant l'année écoulée

Alain Dubois rappelle que le Forum 1203 a vécu une transition en 2024, avec le départ à la retraite au

31 octobre 2024 de Nicolas Künzler, coordinateur du Forum pendant 13 années. Il s'est agi d'une étape importante, le poste a été mis au concours et un processus de recrutement a été mené à bien. C'est un gros changement pour une association de la taille du Forum, un grand défi qui a passablement occupé le groupe de pilotage et l'équipe professionnelle.

Remarques sur la partie consacrée au secteur 1203

Paul-Frantz Cousin, coordinateur depuis le 15 octobre 2024, présente les activités de l'année entière. Parmi les principales activités et dossiers au long cours : la végétalisation est un dossier important, marqué par un gros projet avec la fondation immobilière de droit public Jean-Dutoit pour la transformation des espaces autour de ses immeubles à la rue de Miléant en parc à usage public. Un apéro-débat a permis d'expliquer ce projet de nouvel espace dans le quartier.

Un autre dossier important est celui de l'agrandissement du CO Cayla, qui va se faire mais pose un certain nombre de questions et de problèmes : un CO avec plus de jeunes mais aussi un agrandissement à la place d'un espace vert qui est le seul d'une partie très bétonnée. Chantier il y aura, mais est-ce qu'on peut repenser les aménagements extérieurs ? Une série de séances se sont déjà tenues avec des habitant-es et des associations du quartier, notamment les associations de parents d'élèves du primaire et du CO. Ce travail de suivi continue.

Dans la veille pour accompagner les transformations du quartier et faire en sorte que les habitant-es aient leur mot à dire, le Forum suit aussi le dossier de la Reliure (bâtiment de la Ville de Genève mais devenu insalubre), en cherchant à savoir auprès des autorités communales ce que sont les projets, afin de conserver le caractère de la rue et des espaces accessibles à tout le monde.

Un des rôles et des enjeux du Forum reste de relayer tout ce qui se fait dans le quartier, en étant attentif aux informations et en relayant le plus largement possible pour partager ensemble cet espace commun.

Le plus petit jardin botanique, à la rue de Saint-Jean, a fêté son premier anniversaire. Il a inspiré les réflexions de la Ville de Genève sur les plantations aux pieds des arbres dans le cadre du réaménagement de la rue de Carouge !

Finalement, Nicolas Künzler était un acteur important de l'accueil des habitant-es, co-organisé chaque année en octobre avec la Ville de Genève : le Forum va continuer sa collaboration à cet événement qui est une bonne occasion de rencontres et de contacts.

Remarques sur la partie consacrée au secteur Concorde

Geneviève Herold Sifuentes commente deux remarques faites il y a déjà quelques années dans le cadre du groupe de pilotage au sujet de la Concorde :

Tout d'abord, Nicolas Künzler avait fait remarquer un jour qu'à la Concorde, le Forum honore des engagements pris dès 2008 lors du processus participatif, puis dès 2013 avec la mise en œuvre du Plan directeur de quartier (PDQ) Concorde. La marge de manœuvre pour faire des choses nouvelles n'est pas très ample, mais on voit que ce suivi est important pour s'assurer que ce que les habitant-es ont souhaité pour ce quartier, soit réellement mis en œuvre.

Habitant des Ouches, Zoltan Horvath avait aussi souligné qu'à la Concorde il faut que le Forum soit présent, mais pas forcément très visible, en effet son rôle est voué à s'arrêter quand la mise en œuvre du PDQ sera achevée. Il est donc important de laisser la place aux acteurs associatifs qui resteront dans la durée, comme l'AHQC et les associations de parents d'élèves. Le Forum peut les épauler, leur faire profiter de son réseau et les mettre en lien avec les autorités, mais pas agir à leur place.

Questions

Pierre Varcher demande quelle est la place du Forum dans le dossier actuel de la campagne Masset.

Alain Dubois répond que ce dossier a surgi en fin d'année 2024 mais s'est surtout développé en janvier 2025. Plusieurs membres du groupe de pilotage ont été très actifs et actives dans la mobilisation à ce moment, mais à titre individuel et dans le collectif de soutien au futur Parc de la Campagne Masset.

Anouk Dunant Gonzenbach fait un bref résumé de la situation : le Conseil municipal de la Ville de

Genève avait voté en novembre 2024 l'achat de la campagne Masset (propriété du dessinateur ZEP à l'avenue d'Aïre). Un référendum a été lancé avec notamment l'argument des opposants qu'un vote populaire devait avoir lieu avant l'achat. Le Collectif de soutien au futur Parc de la Campagne Masset a fait campagne pour que les gens ne signent pas ce référendum, avec une journée de mobilisation au début janvier pour expliquer la densification des quartiers alentours, notamment la Concorde. Un article a ensuite été publié dans le Quartier Libre du printemps 2025. Malheureusement le référendum a abouti et le sujet va donc être soumis au vote. Mais les référendaires n'avaient pas inscrit leur objet pour les votations de mars 2025 (malgré leur argument de souhaiter un vote populaire). Le vote a donc été repoussé d'abord en septembre, ce qui semblait déjà tard, puis en novembre 2025 car les objets prévus pour les votations de septembre sont déjà trop nombreux. La mobilisation devra se poursuivre dans le cadre de cette campagne de votations.

6. Comptes

Alain Dubois explique qu'avec la nouvelle répartition des tâches dans l'équipe, Astrid Hutter a repris la charge de comptable, qui était assumée par Nicolas Künzler jusqu'à fin octobre 2024.

Commentant le bilan, Astrid Hutter note qu'il y a environ 35'000 frs à l'actif (qui indique combien d'argent on a et où il se trouve). Le passif indique d'où vient cet argent (fonds étrangers et fonds propres). Chacun des deux fonds affectés ne peut être utilisé que pour l'activité spécifique correspondante (plus petit jardin botanique et passage sous-voie). Le résultat reporté était de 12'414 frs à quoi s'ajoute à la fin de l'exercice 2024 un résultat positif de 2'689 frs, qui porte les fonds propres à 15'104.06 frs.

Dans le compte de recettes et dépenses, la subvention nominale de base de la Ville de Genève pour le Forum est passée à 51'000 frs. A ceci s'ajoute le montant indiqué pour le bureau qui correspond à une mise à disposition par la Ville de Genève. Les subventions au budget pour la Concorde ont toutes été reçues. Pour les dépenses, les salaires et charges sociales sont les deux gros postes. Les autres dépenses correspondent à ce qui avait été prévu au budget. Le résultat en fin d'exercice est un excédent de 2'689.10 frs.

Alain Dubois ajoute que la gestion du budget 2024 a été délicate à cause des changements dans l'organisation de l'équipe. Un petit déficit avait été prévu au budget, mais le groupe de pilotage a préféré une gestion prudente étant donné les variations dans les salaires. Il ajoute que le Forum soumet ses comptes annuels à une double vérification : la révision par une fiduciaire agréée comme demandé par la Ville de Genève, et une vérification citoyenne qui permet d'assurer que les dépenses effectuées correspondent bien aux objectifs de l'association et qui a cette année été réalisée par Claudia Heberlein et Jacqueline Heutschi Valentin.

Les personnes présentes n'ayant pas de questions particulières, Geneviève Herold Sifuentes lit le rapport de la fiduciaire Global Audit Service. Claudia Heberlein lit de rapport des vérificatrices des comptes.

7. Approbation des rapports et décharge du comité

Après ces présentations, le rapport 2024 et les comptes 2024 sont approuvés à l'unanimité.

La décharge du comité est votée à l'unanimité.

8. Échange de points de vue concernant le développement de l'Association

Alain Dubois souligne que l'arrivée de Paul-Frantz est une bonne occasion de bénéficier d'un regard neuf sur le fonctionnement du Forum et de suggestions pour continuer à le piloter.

Anouk Dunant Gonzenbach rappelle les commentaires déjà partagés lors de l'AG 2024 sur la réflexion menée par le groupe de pilotage du Forum en amont de cette transition. Ces réflexions ramènent aux fondamentaux du Forum et à ses principes d'action : offrir et animer un espace de débat et d'action démocratique, en associant tous les partenaires, dès la préparation ; réunir et rendre accessible l'information à toutes et tous ; clarifier les enjeux, restituer les contenus des échanges à tous les partenaires, suivre le dossier aussi longtemps qu'il est ouvert.

Car pour le Forum, l'essence de la participation citoyenne, c'est de savoir ce que l'on veut ensemble, faire des choix en vue du type de société et d'environnement dans lequel on veut vivre. On se trouve là en présence des valeurs, d'intérêts divergents, de points de vue différents, à partir desquels chercher des solutions. Il s'agit au sens large d'une démarche politique, qui vise le maximum de personnes pour qu'elles puissent être des actrices et acteurs de la société. C'est vraiment là qu'est le trésor du Forum. Poursuivant l'échange de points de vue, Paul-Frantz Cousin présente comment il percevait le Forum avant d'y être impliqué, et comment il le perçoit maintenant, de l'intérieur :

« J'avais deux angles de vision sur les activités du Forum : l'un professionnel, en lien avec mon travail de coordination des manifestations *La ville est à vous* à la Ville de Genève, et l'autre en tant qu'habitant du quartier des Délices, il y a quelques années.

J'ai collaboré avec des habitant-es de la Concorde qui avaient organisé des fêtes *La ville est à vous* comme levier de mobilisation en vue de la création d'une maison de quartier à la Concorde. Pour le dire simplement, la perception que j'avais du Forum dans ce contexte était celle d'un collectif plein de bonnes idées (certaines ont d'ailleurs été reprises dans toutes les fêtes de rue), doté d'une remarquable capacité de mobilisation, tout en jouant un rôle d'aiguillon et de contre-pouvoir face à une certaine inertie institutionnelle. De manière générale, l'image du Forum en Ville de Genève est forte et positive. Il est perçu comme une structure réellement capable de mener des projets participatifs. En tant qu'habitant aux Délices, sans connaître précisément les actions du Forum, j'ai toujours remarqué ses affiches, qui jouent un rôle essentiel en matière de visibilité.

De l'intérieur, la première chose qui m'a marqué, c'est l'envergure des projets. Qu'il s'agisse de végétalisation, du projet à Miléant ou du PPJB (qui n'a de « petit » que le nom), ce sont tous de grands projets : on ne parle pas simplement d'installer quatre jardinières à un coin de rue. Cette ampleur inscrit les actions dans un temps long, ce qui, en matière de participation, représente aussi une contrainte (maintenir la mobilisation, gérer l'absence de résultats immédiats, etc.).

Un deuxième aspect important est la relation avec la Ville de Genève et les autorités. Je connaissais la capacité de mobilisation du Forum, mais je ne mesurais pas qu'il compte des élu-es parmi ses membres, facilitant ainsi l'interpellation politique. Si le Forum bénéficie d'une bonne légitimité auprès des élu-es, les rapports avec l'administration sont plus complexes : le Forum, ce sont des amateurs qui formulent des demandes précises et savent les porter... exactement ce que l'administration a souvent du mal à gérer. Nos échanges actuels avec l'AGCM illustrent bien ce type de rapports.

J'ai également découvert une autre dimension dans les relations avec la MQSJ. C'est un vivier impressionnant de personnes et d'idées. Toutefois, il me semble que le potentiel de cette collaboration est quelque peu étouffé par des rapports historiques et routiniers, qui gagneraient à être actualisés. Le projet *Pataugeoire*, par exemple, bien qu'intéressant en soi, a été lancé un peu précipitamment et ne correspondait pas nécessairement aux envies des autres membres de la Commission transition écologique (CTE). Les habitant-es du quartier expriment également de nombreuses envies. En six mois passés au Forum, j'ai été sollicité pour : créer des projets participatifs avec les enfants, piétonner la rue Cavour, organiser des événements festifs et sociaux, mettre en place des jardins et des potagers urbains, travailler sur la zone 30, etc. À la CTE, ce sont plutôt des thématiques autour de la biodiversité ou des marchés qui mobilisent. Bref, il y a un grand potentiel, mais on ne peut pas tout renvoyer au Forum, d'autant plus qu'une grande partie de ces projets relève de l'animation socioculturelle, ce qui n'est pas mon rôle.

Le secret le mieux gardé du Forum, et sa véritable clé du succès, c'est sa méthode : **le groupe de travail** ! Cela peut sembler banal dit ainsi, et pour beaucoup de membres, c'est une évidence. Mais cette méthode est d'une efficacité redoutable. Je suis frappé par l'engagement des membres du Forum et des personnes qui rejoignent ces groupes. Je me demande s'il ne faudrait pas formaliser davantage cette manière de faire pour partager les expériences, proposer des outils, encourager la participation. Je me suis interrogé, par exemple, sur l'existence d'un nombre minimal de personnes pour constituer un groupe de travail, sur l'intérêt de les nommer autrement (pour éviter que cela

ne rebute), sur la manière de les enrichir et de les renouveler, pour éviter l'épuisement des personnes impliquées dans plusieurs groupes.

Pour conclure, voici quelques questions que je me pose pour la suite :

- Quel degré d'ouverture le Forum a-t-il par rapport aux projets proposés par les habitant-es, sachant que mon temps de travail est limité et que je ne peux pas tout assumer ?
- Pour accueillir plus de monde, il faut être visible et présent dans le quartier. C'est fondamental, et je ne le fais pas assez (et je ne suis pas certain de pouvoir faire davantage).
- Parfois, je me dis que ce dont le Forum aurait besoin, c'est d'un-e animateur-ice de terrain : quelqu'un qui aille vers les gens, les sollicite, propose d'autres modes d'action, et investisse l'espace public. »

La discussion qui suit fait apparaître les éléments de réflexion suivants :

- Les membres du groupe de pilotage du Forum sont rompus à l'action collective mais les groupes de travail sont bien sûr ouverts à toutes les personnes intéressées, et parmi elles des gens qui ont des capacités et des possibilités d'engagement plus ou moins grandes.
- Est-ce que la participation et l'action du Forum sont limités par un certain attentisme (souhaiter recevoir plutôt que faire ou s'engager?) Ou est-ce que beaucoup de gens prêts à s'engager ne savent pas par où commencer, par quel bout prendre les problèmes, au niveau individuel ? Dans la CTE, les enjeux sont si énormes qu'individuellement on peut se sentir démuné. Mais être plus présent dans la rue, permettrait au Forum d'être plus visible et de montrer ce qu'il fait.
- Les projets d'envergure menés par le Forum, comme celui de la végétalisation, reposent sur une collaboration avec les pouvoirs publics qui avance parfois lentement. Ce temps long est aussi dû au fait que ce sont souvent des projets qui ont trait à l'espace public et pour lesquels le Forum ne tient pas toutes les cartes en main. La difficulté est de savoir comment garder la mobilisation pendant ces temps longs, ça n'est pas toujours facile. Si on a les ressources il faudrait aussi laisser la place à de plus petits projets, dont les réalisations peuvent être plus rapidement visibles.
- La méthode du Forum est aussi fondée sur le travail en réseau avec d'autres acteurs du quartier, pour se répartir les idées qui surgissent. Dans ce cadre, le Forum a pour caractéristique de centraliser les demandes du quartier et de s'emparer d'un thème quand il surgit dans les préoccupations collectives, avec un groupe de travail qui permet de collectiviser le problème et de préparer un débat avec les autorités (d'où le nom de Forum), après lequel un groupe de travail peut faire le suivi des sujets débattus. C'est aussi ce dispositif qui permet d'assurer que les dossiers peuvent être suivis et que le débat avec les autorités peut être relancé au moment où c'est nécessaire.
- Bien que le Forum soit né d'une maison de quartier, il joue maintenant plutôt le rôle de créer des passerelles sur des thématiques particulières surgies de la mobilisation des habitant-es. Le Forum a une image importante mais relativement peu de moyens pour une présence d'animation dans le quartier qui pourrait encourager la participation par le bas, que le Forum défend justement. Avec une densification principalement populaire, travailler avec les habitant-es requiert des moyens pour une telle présence et il faudrait pouvoir s'appuyer sur les animateur-ices des maisons de quartier. Les liens organiques avec les MQ devraient pouvoir être retravaillés.

9. Elections

1. Groupe de pilotage

Tous les membres sortants du groupe de pilotage souhaitent poursuivre leur engagement. Alda Gomes Faria, habitante de la rue des Délices, souhaite rejoindre le groupe de pilotage.

Candidat-e-s : Ana Barciela, Laurence Corpataux, Daniel Dind, Alain Dubois, Anouk Dunant
Gonzenbach, Zoltan Horvath, Sabine Nagl, Amanda Ojalvo, Christelle Saura, Alda
Gomes

Vote : L'ensemble des candidat-es est élu par acclamation.

2. Organe de contrôle des comptes

Par acclamation, l'assemblée élit comme vérificatrices Claudia Heberlein et Jacqueline Heutschi Valentin.

10. **Présentation du Budget 2025**

Alain Dubois présente le budget 2025 établi par le bureau du groupe de pilotage.

Les subventions attendues sont les mêmes que l'année dernière, que ce soit pour la Concorde ou pour la subvention nominale du Département de la cohésion sociale

Le montant des salaires budgétés comprend : un 40 % pour le secteur 1203, un 58 % pour la partie Concorde, 110 heures de travail pour la communication sur les réseaux sociaux, 50 heures pour la comptabilité, ainsi qu'une réserve pour des heures supplémentaires qui permettra de la souplesse durant cette première année de fonctionnement de l'équipe avec sa nouvelle composition.

Le budget 2025 est déficitaire de 3077.- frs, à la suite de deux années bénéficiaires. En effet, les fonds propres de 15'000.- seront ainsi réduits à 12'000.- ce qui est suffisant comme réserve pour assurer les dépenses en début d'année.

Pierre Varcher demande où apparaît la ligne budgétaire octroyée par la MQSJ pour les dépenses de communication du Forum. Alain Dubois répond qu'il s'agit d'un soutien en nature, qui apparaît dans les annexes aux comptes du Forum. Il rappelle que certaines dépenses de communication du Forum (par exemple l'impression du rapport d'activité) sont payées par la MQSJ dont le budget comporte une ligne à cet effet pour le Forum.

11. **Propositions individuelles**

Aucune proposition formelle n'a été communiquée au groupe de pilotage avant l'assemblée.

12. **Divers**

Pas de divers

La partie formelle de l'assemblée est levée à 20h30 ; elle est suivie d'un buffet et d'un temps de discussion.